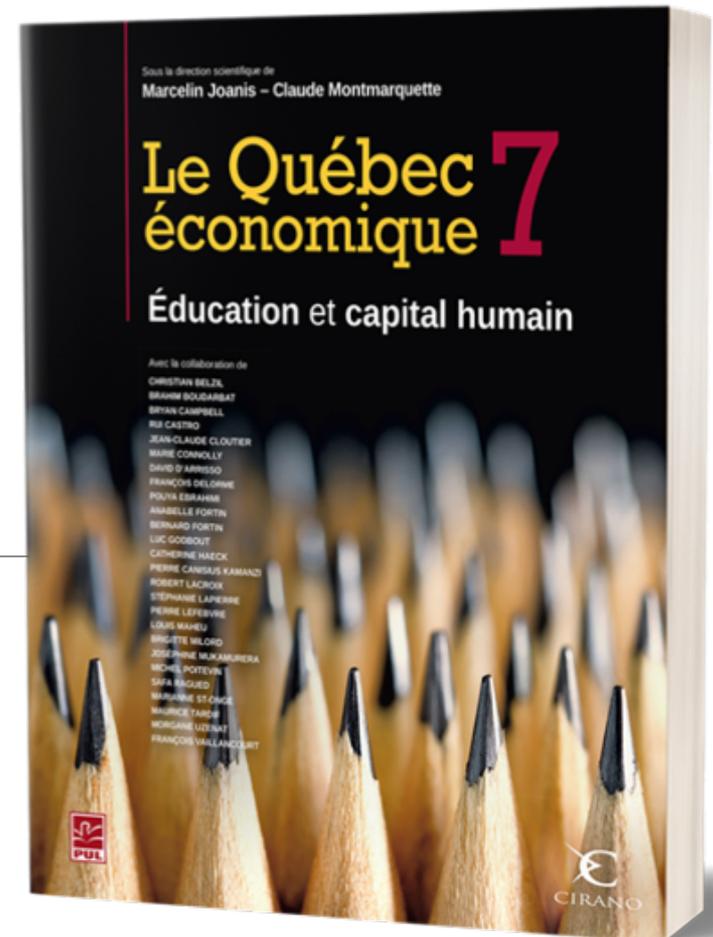


Atelier 2 Financement de l'enseignement supérieur



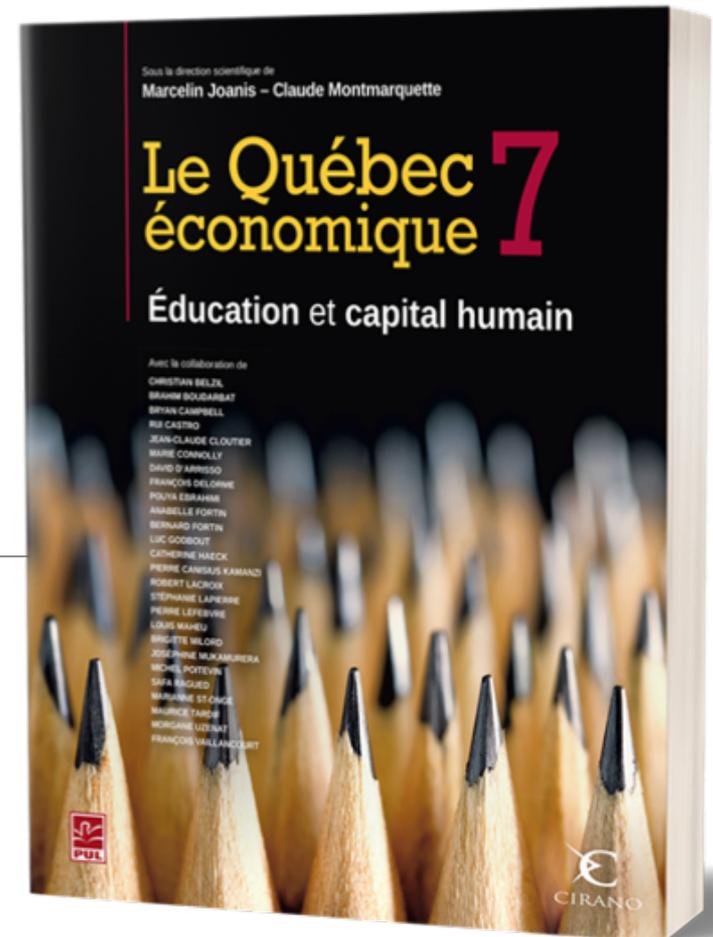
NIVEAU ET MODULATION DES FRAIS DE SCOLARITÉ

RUI CASTRO

UNIVERSITÉ MCGILL

MICHEL POITEVIN

UNIVERSITÉ DE
MONTRÉAL



Introduction

Nouvelle grille des frais de scolarité

- Fonction des couts de formation
- Reflète l'externalité de l'éducation sur la société

Pour 2013-2014

- 38,8 % ont une baisse des frais de scolarité
- Injection de 206M\$ dans le réseau universitaire
- Ajout de 88M\$ à l'aide financière (bourses)

Comparaisons avantageuses avec le reste du Canada

Politique socialement désirable des frais de scolarité

Études supérieures (universitaires)

- Investissement hétérogène en capital humain ➡ **Modulation des frais**
- Rendements privés et sociaux ➡ **Subvention gouvernementale**

Mesure quantitative de la subvention

- Rendements privés
 - Meilleur salaire, chômage plus faible
 - Au Canada, rendement annuel brut de l'éducation: **11 %** (Boudarbat, Lemieux, Riddell CPP 2010)
 - Rendements sociaux
 - Effet sur la croissance : **0 – 4 %**
 - Effet sur criminalité, civisme, institutions démocratiques : **3 – 4 %**
- } **3 – 8 %**
- Rendements totaux
Estimé conservateur : privés **60 %** + sociaux **40 %**

Subvention optimale de l'éducation

Propriétés de la grille

- 60 % des rendements sont privés
- Modulation selon les couts de formation

Couts de formation

- Couts de la scolarité : grille des couts relatifs (MELS) ➡ 60 %
- Couts indirects : frais afférents, manuels, salaire alternatif ➡ 40 %

Subvention optimale s

$$R_{\text{privé}} = (1 - s) C_{\text{scol}} + C_{\text{ind}}$$
$$60 \% = (1 - s) 60 \% + 40 \%$$
$$s = 2/3$$

Couts relatifs de l'éducation MELs 2006-07

Sous-secteur disciplinaire		Premier cycle	Deuxième cycle
1.1	Médecine dentaire	6,23	5,00
1.2	Médecine vétérinaire	7,20	7,00
1.3	Optométrie	4,54	5,00
2.2	Sciences infirmières	1,28	2,00
2.3	Pharmacie	1,28	2,00
3.1	Sciences pures sauf mathématiques	1,82	5,00
3.2	Mathématiques	1,28	3,50
4.1	Architecture et design de l'environnement	1,63	3,50
4.2	Génie	1,82	3,50
4.3	Informatique	1,28	2,00
4.4	Agriculture, foresterie et géodésie	3,91	7,00
5.1	Sciences humaines et sociales sauf géographie	1,04	3,50
6.1	Éducation	1,45	2,00
7.1	Administration	1,04	2,00
8.4	Musique	2,65	3,50
	9 Lettres	1,00	3,50
10	Droit	1,28	3,50
11	Médecine	2,84	5,00

Proposition de modulation des frais de scolarité

2013-14

- Frais de scolarité + frais afférents = 2787 \$
- = 24,3 % des couts moyens de formation C_{scol}
- 30 % de l'augmentation alloué à l'aide financière

Nouveaux frais de scolarité

- $(24,3 + X)/(1 + 0,70 X) = 1/3 \Rightarrow X = 11,8 \%$
- Frais de scolarité moyen = 3577 \$

Modulation

- 216 645 étudiants * 3577 \$ = 775M\$
- ... \Rightarrow Frais de scolarité (excluant les frais afférents) en Lettres = 2091 \$

Grille modulée des frais de scolarité

	Sous-secteur disciplinaire	Premier cycle	Deuxième cycle		
1.1	Médecine dentaire	13 027 \$	10 455 \$		
1.2	Médecine vétérinaire	15 055 \$	14 637 \$		
1.3	Optométrie	9 493 \$	10 455 \$		
2.2	Sciences infirmières	2 676 \$	4 182 \$		
2.3	Pharmacie	2 676 \$	4 182 \$		
3.1	Sciences pures sauf mathématiques	3 806 \$	10 455 \$		
3.2	Mathématiques	2 676 \$	7 319 \$		
4.1	Architecture et design de l'environnement	3 408 \$	7 319 \$		
4.2	Génie	3 806 \$	7 319 \$		
4.3	Informatique	2 676 \$	4 182 \$		
4.4	Agriculture, foresterie et géodésie	8 176 \$	14 637 \$		
5.1	Sciences humaines et sociales sauf géographie	2 175 \$	7 319 \$		
6.1	Éducation	3 032 \$	4 182 \$		
7.1	Administration	2 175 \$	4 182 \$		
8.4	Musique	5 541 \$	7 319 \$		
	9	Lettres	2 091 \$	7 319 \$	
	10	Droit	2 676 \$	7 319 \$	
	11	Médecine	5 938 \$	10 455 \$	

 38,8 % des étudiants

Proposition de modulation des frais de scolarité

Nouvelle grille modulée

- Injection dans le réseau universitaire de 205M\$ (= $70\% * 216\ 645 * (3577 - 2224)$)
soit 947 \$ par étudiant = + 8 % du financement par étudiant
- Aide financière (bourses) accrue de 88M\$ (= $30\% * 216\ 645 * (3577 - 2224)$)
- 38,8 % des étudiants ont une réduction de frais et augmentation de la qualité + 8 %
- Secteurs professionnels à formation couteuse ont des hausses significatives
médecine, médecine vétérinaire, médecine dentaire, optométrie, foresterie
- Musique : bénéficierait d'un calcul de rendement par secteur
- Si le gouvernement augmente la subvention aux universités, les frais devraient augmenter pour maintenir la subvention optimale

Comparaisons avec le reste du Canada

Sous-secteur disciplinaire	Canada	Ontario	Colombie-Britannique	Québec*
Médecine vétérinaire	6 680 \$	7 197 \$	ND	15 618 \$
Médecine dentaire	17 387 \$	30 339 \$	16 403 \$	13 590 \$
Pharmacie	10 691 \$	24 105 \$	7 069 \$	3 239 \$
Sciences pures sauf mathématiques	5 481 \$	6 246 \$	4 886 \$	4 369 \$
Mathématiques, informatique	6 245 \$	7 613 \$	4 848 \$	3 239 \$
Architecture et design de l'environnement	5 495 \$	7 255 \$	4 794 \$	3 971 \$
Génie	6 871 \$	9 975 \$	4 796 \$	4 369 \$
Sciences humaines et sociales (sauf géographie pour le Québec)	5 070 \$	5 859 \$	4 712 \$	2 738 \$
Éducation	4 394 \$	6 278 \$	4 739 \$	3 595 \$
Administration	6 274 \$	8 780 \$	4 500 \$	2 738 \$
Droit	10 039 \$	14 182 \$	9 642 \$	3 239 \$
Médecine	12 470 \$	21 637 \$	16 403 \$	6 501 \$

*Incluant frais afférents

Discussion

Équité sociale

- Diplômés ont 11 % de plus de revenus ➡ **universités augmentent les inégalités**
- Fréquentation universitaire corrélée avec revenu familial et habiletés développées en bas âge ➡ **universités génèrent peu de mobilité sociale**
- Plus rentable socialement d'investir dans programmes d'intervention en bas âge
- Frais de scolarité ne devraient pas être utilisés pour améliorer l'équité sociale

Discussion

Accessibilité

- Frenette (2007) : contraintes financières expliquent 12 % de l'écart dans les taux de participation du 1^{er} quartile de revenus et du dernier
- Belley, Frenette et Lockner (2011) : Différence de 10 % dans les taux de participation du 1^{er} quartile de revenus et du dernier
CÉGEP réduit les écarts : résultats scolaires plus importants que revenu familial
- ➡ présence de légères contraintes financières
- 38,8 % des étudiants ne subissent pas de hausse
- Injection de 88M\$ dans des bourses en priorité pour les disciplines devenues plus coûteuses
- « Timing » des paiements n'est pas important ➡ accessibilité accrue aux prêts

Conclusion

Nouvelle grille des frais de scolarité

- 38,8 % des étudiants n'ont pas de hausse de leurs frais
- Injection de 206M\$ dans le réseau universitaire
- Injection de 88M\$ dans l'aide financière (bourses)

Modulation des frais de scolarité

- Plus efficace car les frais reflètent les coûts de formation et prennent en compte l'externalité
- Plus acceptable politiquement

Atelier 2 Financement de l'enseignement supérieur

